

伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程

技 术 评 估 报 告

河北合泰圣环保咨询有限公司

2022 年 8 月

目 录

第 1 章 项目概况	3
1.1 项目背景	3
1.2 拟建项目概况	4
第 2 章 环境质量现状	7
2.1 环境空气质量现状	7
2.2 地表水环境质量现状	7
2.3 地下水质量现状	7
2.4 声环境质量现状	8
2.5 土壤环境质量现状	8
2.6 生态现状调查与评价	8
2.7 环境保护目标	12
第 3 章 环评提出的主要污染防治措施及预期效果	13
3.1 环境空气影响评估	13
3.2 地表水环境影响评估	14
3.3 地下水影响评估	16
3.4 声环境影响评估	16
3.5 固体废物影响评估	17
3.6 生态环境影响评估	18
第 4 章 评估结论	26
4.1 产业政策和规划符合性	26

4.2 结论.....	29
第 5 章 审批建议	31
附件:	32

河北合泰圣环保咨询有限公司

合泰圣评第【2022】014 号

关于《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程 环境影响报告书》的评估意见

承德市生态环境局围场满族蒙古族自治县分局：

我公司于 2022 年 8 月 2 日组织有关专家对河北圣泓环保科技有限公司编制的《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书》（以下简称“报告书”）进行了评审，参加会议的有建设单位---围场满族蒙古族自治县水务局、环评单位—河北圣泓环保科技有限公司的领导和代表共计 8 人，会议由 3 位专家组成技术专家评审组（名单附后），与会人员在现场踏勘的基础上，听取了建设单位对建设内容的介绍，以及评价单位对报告书的介绍，结合参会单位领导、代表的意见，经质询、讨论，形成专家评审意见如下：环境影响报告编制较规范，符合项目特点，工程介绍清楚，重点较突出，选用的评价标准与评价方法恰当，所选定的污染防治措施举措可行，评价结论明确可信，经修改完善后可上报环境保护行政主管部门审批。同时，专家组要求编制单位依据专家组提出的意见和建议（专家组意见附后），对报告书进行修改和完善，形成《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书》（修改版），经过河北合泰圣环保咨询有限公司和专家组成员审核后，认为该报告书原则通过，可以将《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书》修改版呈

报审批部门，经审批后可作为下一阶段工作依据。

一、《报告书》修改情况

2022 年 7 月 31 日环评单位提交的《报告书》修改版按专家意见修改完善了相关内容。《报告书》修改版对专家意见的修改情况如下：

1、补充编制依据，详见 P18-20；完善相关符合性分析，补充与《河北省水功能区划》的通知（冀水资[2017]127 号）符合性分析，详见 P9、P45；规范评价因子及评价量表达，调整噪声、生态相关评价量和评价因子，详见 P20-23；

2、已细化临时工程及布局相关描述，详见 P82-85；

3、已完善环境监测计划，补充了施工期监测要求，详见 P162；

4、已完善附图、附件。

第 1 章 项目概况

1.1 项目背景

围场县为坝上高原山地区国家重点生态功能区，该区域生态功能关系着京津冀地区水资源和生态安全，对流域水生态环境质量提出了更高要求。伊逊河是滦河最大的一条支流，位于河北省东北部，发源于围场县塞罕坝南缘。蚂蚁吐河是伊逊河最大支流，发源于围场县桃山、孟奎林场，穿行于燕山山脉丘陵、峡谷之间，流经围场、隆化两县境，在隆化县隆化镇南 2km 处，汇入伊逊河，流域面积 2420km²。燕格柏河为蚂蚁吐河支流，发源于围场县西北部燕山山脉，流经燕格柏乡、燕上村等，汇入蚂蚁吐河，流域面积 299.46km²。

蚂蚁吐河流域内村庄垃圾无害化处理设施建设滞后，环卫设施不配套，村民生活垃圾和土石建筑垃圾堆存不规范，造成局部河道堵塞淤积。当地居民放牧形式以家庭散养放牧为主，对坡地植被破坏显著，造成土壤裸露和水土流失。农业生产以传统的管理和耕作方法为主，流域内绝大面积土地采用原始耕种模式，土地生产力较低，加之农药、化肥的使用，造成土地环境污染，同时随污染物降雨进入河道，水生态环境趋于恶化。蚂蚁吐河流域河水携带较多的泥沙，沉积淤积在河谷外围，并且在水力和风力的搬运下，表层土壤受到剥蚀，加之人类不合理的开垦放牧等活动，形成沙化土地，导致自然生态系统脆弱，水源涵养功能降低，自行调节能力变差。

在上述背景下，围场满族蒙古族自治县水务局决定实施伊逊河牌

楼至半截塔段生态河道治理工程，改善蚂蚁吐河水环境质量、提升水生生态环境、改善流域水源涵养能力。

2021 年 1 月，杭州水利水电勘测设计院有限公司编制完成了《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理工程可行性研究报告（报批稿）》。2021 年 2 月 22 日，围场满族蒙古族自治县行政审批局以“围行审投〔2021〕5 号”文对《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理工程可行性研究报告》进行了批复。2021 年 4 月 7 日，三亚市水利水电勘测设计院有限公司中标伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理工程设计，于 2021 年 6 月编制完成了《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程初步设计报告》。

本次环评针对伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程，不包括二期工程，二期工程单独进行工程设计，届时另行开展环境影响评价工作。

1.2 拟建项目概况

项目名称：伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程

建设单位：围场满族蒙古族自治县水务局

建设性质：新建

建设地点：伊逊河牌楼至半截塔段位于伊逊河一级支流蚂蚁吐河，工程位置位于承德市围场满族蒙古族自治县。工程起点地理坐标为 E117°23'39.770",N41°58'12.672"，终点地理坐标为 E117°25'9.068",N41°56'29.314"。

建设规模：河道修复治理工程蚂蚁吐河燕格柏大桥下游 1.82km 河道，总占地面积 321 亩，燕格柏河燕格柏大桥上游 2.70km 河道，总占地面积 365 亩。河道生态绿化工程河道生态绿化工程总绿化面积为 330586m²。

主要建设内容：伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程项目建设内容分为河道修复工程和生态绿化工程两大部分，河道修复工程包括蚂蚁吐河燕格柏大桥下游段和燕格柏河燕格柏大桥上游段两部分。

（1）河道淤砂清理

蚂蚁吐河治理段河道泥沙淤积厚度为 0.17~1.12m，设计平均清淤厚度为 0.8m，清除量约 24.58 万 m³。燕格柏河治理段河道泥沙淤积厚度为 1.25~1.73m，设计平均清淤厚度为 1.5m，清除量约 25.6 万 m³。

（2）河道断面修复

蚂蚁吐河主河槽仅对部分清淤边坡进行生态防护，防护段为河道左岸 1+000~1+820 和右岸 0+000~0+500 的清淤边坡。清淤边坡采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡，同时坡脚设垂直防护，M10 浆砌石齿墙埋深 2.00m。桩号 0+000~1+820 段河道进行子槽开挖，子槽上口宽度设计为 30~40m（汇流口处上、下游子槽上口宽度为 20m），子槽深度为 1.0m，坡比 1:3。为防止流水对子槽产生冲刷，子槽两岸安排采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡，同时坡脚设水平防护，水平石笼宽度 2.00m。

燕格柏河进行子槽开挖，子槽上口宽度设计为 26m，子槽深度为 1.0m，坡比 1:3.0。为防止流水对子槽产生冲刷，对左侧桩号 Y2+700~Y0+000 段、右侧桩号 Y2+700~Y0+000 子槽边坡采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡，同时坡脚设水平防护，水平石笼宽度 2.00m。

（3）岸坡生态防护

工程岸坡防护选用格宾网石笼+植草防护。格宾网石笼选用 5%铝锌合金钢丝石笼，石笼厚 0.4m；下设依次为 0.1m 厚碎石垫层、400g/m²土工布；顶部设 0.3m 厚清表土用于石笼灌缝，以恢复河道生态功能，增加滨岸缓冲带。

蚂蚁吐河主槽石笼防护量为 0.23 万 m³，石笼网片面积为 1.96 万 m²；子槽石笼防护量为 1.38 万 m³，石笼网片面积为 11.73 万 m²。燕格柏河子槽石笼防护量为 1.81 万 m³，石笼网片面积为 15.39 万 m²。

（4）河道生态绿化

河道生态绿化工程主要包括杞柳灌木带、缀花草地（耐旱组合）、缀花草地（耐湿组合）、水生植物四部分，绿化位置包括蚂蚁吐河主河道、燕格柏河衔接缓冲段、燕格柏河治理段上游等区域。

项目投资：本工程总投资 3130 万元，项目本身为生态河道治理工程，属于生态环保类工程，环保投资占总投资的比例为 100%。

项目实施计划：项目拟于 2022 年 9 月开始建设，预计于 2023 年 11 月底建设完成，建设工期为 15 个月。

第 2 章 环境质量现状

2.1 环境空气质量现状

项目所在区域为二类区，环境空气质量执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其修改单二级标准。根据《2021 年承德市生态环境状况公报》（承德市生态环境保护局，2022 年 4 月），2021 年围场县环境空气质量中 $PM_{2.5}$ 、 PM_{10} 、 SO_2 、 CO 、 O_3 、 NO_2 六项常规污染物监测结果中： SO_2 、 $PM_{2.5}$ 、 PM_{10} 、 CO 、 NO_2 年平均质量浓度均达标， O_3 第 90 百分位数日最大 8 小时平均浓度达标，根据上述分析判定，围场县 2021 年为环境空气质量达标区。

2.2 地表水环境质量现状

蚂蚁吐河位于滦河流域，属于伊逊河一级支流，根据《2021 年承德市生态环境状况公报》（承德市生态环境保护局，2022 年 4 月），伊逊河共布设地表水常规监测断面 2 个，根据 2021 年监测结果显示，2021 唐三营、李台断面水质类别为Ⅲ类，伊逊河流域水质状况为良。

2.3 地下水质量现状

辽宁鹏宇环境监测有限公司于 2022 年 5 月 12 日对区域地下水质量进行了现状监测，并于 2022 年 5 月 22 日出具了《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程区域环境质量现状检测》（辽鹏环测字 PY2205165-001 号）。设置地下水监测点位 3 个，地下水各监测点位各项监测因子均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的Ⅲ类标准要求。

2.4 声环境质量现状

项目共布设 2 个声环境监测点，监测结果表明，各监测点噪声昼间、夜间值均不超标，声环境质量现状满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类区标准要求。

2.5 土壤环境质量现状

项目河道沿线两侧分别设置表层样点 3 个，土壤监测点各项监测因子均满足《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准》（GB15618 -2018）相应标准要求。

2.6 生态现状调查与评价

2.6.1 陆生生态现状调查

（1）陆生植被区系

在全国植被区划中，评价区属于暖温带落叶阔叶林带。

根据《河北植被》，评价区陆生植被区系属于泛北极植物区——中国日本森林植物亚区——华北地区。《河北植被》中，依据植被的空间结构和地理特征，对河北植物区系进行了三级区划（一级区划为植被地带的划分、二级区划为植被地带从属单位——植被区的划分、三级区划为植被区从属单位——植被片的划分）。

根据河北植物区系的划分，区域植被为华北植物区系向内蒙植物区系过渡植被，评价区在一级区划上属于河北山地、平原植物区，在二级区划上属于燕山山地植物亚区，在三级区划上属于燕山山地油松栎林片区。

（2）评价范围内陆生植被类型及群落结构

项目陆生生态调查范围属于蚂蚁吐河、燕格柏河两岸阶地，阶地两侧临山。河谷阶地区域主要为人工生态系统，包括村镇生态系统和农田生态系统。当地农田以玉米、小麦、高粱、大豆等大田作物为主。

评价范围内自然植被在河道两侧分布的乔木以杨树、槐树为主，有柳树和桦树零星分布，同时夹杂桦树、榆树、杏树等。河滩、堤岸植被以自然生长的杂草、灌木丛为主。

该区域以人工生态系统为主，以玉米和小麦为主要农作物，评价范围内自然植被无明显优势物种。项目为生态河道治理工程，不涉及永久占地，临时堆存场占用河滩灌草 20000m²，不涉及重要物种及生境。

(3) 陆生动物

受人类活动影响，生态评价范围内基本无大型野生哺乳动物栖息，小型哺乳动物主要有草兔、仓鼠等啮齿类动物。鸟类主要有燕子、麻雀、喜鹊、鸽子等。爬行类动物主要有壁虎、乌龟等。蛛形类主要有有蝎子、蜘蛛。昆虫纲主要有蚱蜢、蝗虫、蟋蟀、螳螂、蜜蜂、瓢虫等。

生态评价范围内动物种类较少，均为常见物种，评价区范围内无各级野生动物栖息地和野生动物自然保护区，未发现重要物种。

2.6.2 水生生态现状调查

(1) 水生生境流域特征

蚂蚁吐河是伊逊河的最大的一条支流，发源于围场县桃山、孟奎林场，穿行于燕山山脉丘陵、峡谷之间，流经围场、隆化两县境，在隆化县隆化镇南 2km 处，汇入伊逊河，流域面积 2420km²。燕格柏河发源于围场县西北部燕山山脉，流经燕格柏乡、燕上村等，汇入蚂蚁吐河，流域面积 299.46km²。

蚂蚁吐河有三条支流，燕格柏河、城子川和孟奎川，流经半截塔、下伙房注入隆化县。围场县境内长度 62km，流域面积 1498km²，天然落差 467m，水深 0.2~0.5m。蚂蚁吐河平均流量 2.68m³/s，最大流量 400m³/s。河流结冰期为每年 10 月中旬至次年三月中旬。河基为砂卵石。

经水文计算，蚂蚁吐河施工期洪峰流量 22.8m³/s，燕格柏河施工期洪峰流量为 9.0m³/s。根据围场站实测泥沙资料，通过面积比法得出蚂蚁吐河工程位置处多年平均输沙量。据统计分析，围场水文站多年平均实测悬移质输沙量 136.4 万 t，多年平均推移质输沙量占悬移质的 25%，为 34.1 万 t，由此得到围场水文站多年平均总输沙量为 170.5 万 t。根据面积比法得出，燕格柏河多年平均总输沙量为 41.6 万 t。

(2) 水生植物群落调查

经现场调查及查阅相关资料，本项目整治河段沿线水生植物群落以维管束植物为主。水生生物群落主要包括挺水植物群落、浮水植物群落、沉水植物群落三大类。项目评价范围水生生境中以挺水植物群落为主，主要为芦苇、菖蒲、千屈菜；河流整治河段罕见浮水植物，临河岸缓流区域偶见荇菜；沉水植物多为黑藻、金鱼藻。

整治河段沿线水生植物种类以挺水植物为主，类型较为单一，调查水生植物主要为芦苇、菖蒲、千屈菜。在挺水草本植物中，重要值高于 40 的植物为芦苇和菖蒲，在蚂蚁吐河、燕格柏河流域范围内较为常见。

(3) 水生动物群落调查

水生动物主要包括鱼类、浮游动物、底栖动物三大类。

据调查，工程所在河段深水区较少且流速、流量波动剧烈，含沙

量较高，不属于适于鱼类生存的典型水域，整治河段内无重要鱼类，不涉及重要野生鱼类的产卵场、索饵场、越冬场和洄游通道以及天然渔场。该河段常见种类有泥鳅、草鱼、马口鱼、鲤鱼、北鳅、泥鳅，均为北方常见物种，不涉及重要物种。

浮游动物主要为原生动物、轮虫、枝角类和桡足类。原生动物常见表壳虫、砂壳虫、匣壳虫、钟形虫、太阳虫、似铃壳虫。轮虫类常见臂尾轮虫、龟甲轮虫等，枝角类常见水蚤，桡足类常见镖水蚤、剑水蚤、猛水蚤。底栖动物一般为蚊幼虫、环节动物、软体动物。

2.6.3 区域生态系统

通过现场考察和资料收集，生态评价区为人工生态系统与自然生态系统交互存在的生态系统，以人工生态系统为主，包括村镇生态系统和农田生态系统。农田作物以玉米、小麦、高粱、大豆等大田作物为主。水生生态系统受到人为影响也较为显著。

2.6.4 生态敏感区调查

项目所涉及生态敏感区为伊逊河生态保护红线，生态红线类型属于“燕山水源涵养、生物多样性维护生态保护红线”。

项目建设有利于改善蚂蚁吐河水环境质量，有利于水源涵养，有利于保护水生生物多样性，符合生态红线主导定位。

2.7 环境保护目标

根据环境影响因素识别结果、项目工程特点及周围环境特征，确定本工程主要环境保护目标。

表 2-1 大气环境保护目标一览表

名称	中心坐标		保护对象	户数(户)	人数(人)	保护内容	相对方位	最近距离(m)	环境质量标准
	E	N							
环境空气	117°23'24.697"	41°58'10.200"	燕下村	312	820	居住	W	192	《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准及其修改单
	117°23'41.150"	41°56'45.613"	于家湾村	253	685	居住	E	60	
	117°24'50.287"	41°56'41.442"	燕格柏沟门	28	76	居住	N	212	

表 2-2 声环境保护目标一览表

序号	声环境保护目标名称	空间相对位置/m			距施工区域最近距离/m	方位	执行标准	声环境保护目标情况说明
		X	Y	Z				
1	燕下村	-192	811	2	192	N	2类	砖混；坐北朝南；单层
2	于家湾村	60	0	3	112	W	2类	砖混；坐北朝南；单层
3	燕格柏沟门	880	-1523	1.5	212	E	2类	砖混；坐北朝南；单层

表 2-3 地表水、生态环境保护目标一览表

名称	保护对象	环境功能区	相对方位	相对距离(m)	环境质量标准
地表水	蚂蚁吐河	地表水 III 类	/	/	《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) III 类标准
	燕格柏河	地表水 III 类	/	/	
生态环境	蚂蚁吐河河流生态红线	/	/	/	生态红线管控要求

第3章 环评提出的主要污染防治措施及预期效果

3.1 环境空气影响评估

3.1.1 建设阶段环境空气影响评估

项目建设阶段大气污染物主要为扬尘，主要产生于土地开挖、填方、平整、清理等过程；物料的装卸、搬运、堆存和使用，以及运输车辆的出入等。扬尘无组织排放浓度为 $2-3\text{mg}/\text{m}^3$ ，为减少扬尘产生量，施工单位采取以下控制措施：

①在施工现场出入口明显位置设置公示牌，公示施工现场负责人、环保监督员、防尘措施、扬尘监督管理部门、举报电话等信息；

②对施工现场出入口、场内施工道路、材料加工堆放区进行简单硬化处理，并保持地面整洁；

③在施工现场出口处设置车辆清洗设施并配套设置排水、泥浆沉淀设施，车辆冲洗干净后方可驶出；

④使用预拌混凝土、预拌砂浆等建筑材料，不设置搅拌站；

⑤在施工工地内堆放水泥、灰土、砂石、建筑土方等易产生扬尘的粉状、粒状建筑材料的，采取密闭或者遮盖等防尘措施，装卸、搬运时采取防尘措施；

⑥建筑垃圾应当及时清运，运输车辆应减速慢行，运输建筑垃圾及土方时应采用蓬布遮盖，以避免沿途洒落，减少运输扬尘；建筑垃圾在场地内堆存的，应当集中堆放并采取密闭或者遮盖等防尘措施；

⑦施工单位加强监管，对现场作业人员进行环境保护方面的培训教育，严格按照《河北省扬尘污染防治办法》（河北省人民政府令

〔2020〕第1号）要求进行施工作业。

通过采取以上措施后，施工扬尘可得到有效防控。

评估结论：建设阶段环境空气影响评价结论基本可信，措施总体可行，采取报告书提出的措施后，从环境影响的角度分析，工程建设阶段对环境空气的影响可以接受。

3.1.2 生产运营阶段环境空气影响评估

项目为生态河道治理工程，运营期不产生大气污染物。

评估结论：项目为生态河道治理工程，不属于生产类项目，运营期无大气污染源。

3.2 地表水环境影响评估

3.2.1 建设阶段地表水影响评估

项目建设阶段废水主要为：基坑排水、施工场地雨季地表径流和施工人员生活盥洗污水。项目导流围堰及河道清理、生态护岸建设属于涉水工程，建设过程在一定程度上扰动地表水体，引起局部水域泥沙的悬浮，从而引起悬浮物浓度增加。同时，河底淤砂的抬升将释放出一定的营养物质，导致局部化学需氧量和总磷浓度升高。

通过合理安排施工期时段，加强导流和基坑排水，尽可能做到干场作业，可降低对河流的扰动，减少河流水体污染物的浓度升高。同时，河道修复工程分段施工，各段施工时段较短，不在同时间进行大范围扰动，可减少累积性水污染影响。总体而言，通过导流施工、分段施工，可减少河道修复工程对水体的扰动，且产生的悬浮物不会对水体水质造成较大不利影响。经过一段时间的沉淀以及上游来水的稀

释混合，水体中的污染物可较快恢复到接近原有水平。

针对施工场地雨季地表径流和施工过程中产生的基坑排水，要求河道内施工前，施工时在河道内侧开挖排水沟和集水井，采用水泵将水抽排至导流渠，每隔 50m 设置一座集水井。集水井兼作沉淀池，澄清水用于区域道路洒水抑尘和绿化使用，污水不再进入河流。

项目不设置施工营地，租用周边民房，人员生活污水用于居民区域洒水降尘，对河流水环境质量无明显影响。

评估结论：报告书建设阶段地表水评价结论基本可信，提出的环保措施总体可行。

3.2.2 生产运营阶段地表水影响评估

本项目运行阶段无污水产生和排放，根据导则要求，水文要素影响型建设项目水文情势预测分析主要包括水域形态、径流条件、水文条件以及冲淤变化等内容。

项目拟进行河流生态治理河段河道比降较陡，项目对河道进行河流生态治理，不会导致河道整体纵坡发生明显变化，不会导致河流流速发生明显变化，同时项目河道生态治理工程依照现有河道宽度进行，不会导致河道水面宽度发生变化。项目对河道进行生态治理，无拦河建坝工程和取水工程，因此项目的建设运行不会导致河流的水温出现分层，不会导致河道径流流量发生明显变化。项目河道生态治理工程实施后，河流流速和流量不会发生改变，河道内径流流量规律不会受项目的影响，河道径流补充仍为自然降水补充。

项目的运行无污水产生和排放，对地表水水文情势无显著影响，

运行阶段地表水环境影响可接受。

评估结论：项目运营阶段无地表水污染源，地表水水文要素影响评价结论基本可信。

3.3 地下水影响评估

3.3.1 建设阶段地下水影响评估

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)，本项目地下水环境影响评价工作等级为三级。本项目为生态河道治理工程，施工期占地主要位于河道及河道紧邻的岸线。项目设置淤砂临时堆存场 1 座，淤砂含水率较高，临时堆存场地面设置导流渠，配备集水池 1 座，集水池采取防渗措施（防渗系数 $K \leq 1 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ ），以降低临时堆存场的地下水影响。

评估结论：项目建设阶段地下水污染防治措施可行。

3.3.2 生产运营阶段地下水影响评估

项目为生态河道治理工程，运营阶段无地下水污染源。

评估结论：项目为生态河道治理工程，运营阶段无地下水污染源。

3.4 声环境影响评估

3.4.1 建设阶段声环境影响评估

项目建设阶段产生的噪声源为施工设备，主要为挖掘机、推土机、打夯机、自卸汽车等。项目通过选用低噪声设备，规范设备操作，加强设备养护，晚 22:00-早 06:00 禁止施工等措施降低噪声排放。根据

报告书预测结果，施工区域边界噪声符合《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）的要求，声环境保护目标处声环境符合《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准，昼间、夜间等效连续声压级增量分别为 0.05dB 和 0.70dB。

评估结论：建设阶段声环境影响评价结论基本可信，措施总体可行，采取报告书提出的措施后，从环境影响的角度分析，工程对区域声环境的影响可以接受。

3.4.2 生产运营阶段声环境影响评估

项目为生态河道治理工程，运营阶段无噪声源。

评估结论：项目为生态河道治理工程，运营阶段无噪声源。

3.5 固体废物影响评估

3.5.1 建设阶段固体废物环境影响评估

项目建设阶段产生的固体废物包括河道清理产生的垃圾和淤砂、施工挖掘产生的表土、集水井沉淀物、职工生活垃圾。

根据河北省水利厅关于《河道整治弃砂综合利用的指导意见》（冀水河湖函（2021）2 号）要求，河道砂石应实现资源化利用。根据《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程弃砂（弃土）综合利用方案》，项目弃砂量 56.65 万 m³，弃砂量主要为圆砾、细砂，夹杂少量粉土，弃砂（土），弃砂（土）弃砂（土）由围场满族蒙古族自治县政府组织拍卖。为规范弃砂的临时堆存，设置临时堆存场 1 座，占地面积 25000m²，最大存储能力 12.5 万 m³，用于弃砂向接受方运输之

前的临时中转场地。

施工期部分临时占地区域需进行表土剥离施工，表土剥离量为480m³。表土集中收集至淤砂临时堆存场，独立分区贮存。表土堆场顶部采用编织布覆盖，四周设置截洪沟，防治水土流失。施工结束后，表土全部用于施工和绿化。

项目设置集水井88座，涉水工程施工期5个月，以150天计算，集水量为352m³/h。悬浮物浓度以1000mg/L计，沉淀池对SS的去除效率按80%计，经核算，集水井沉淀物产生量为633t。集水井沉淀泥沙泥随同河道内清理弃砂一同运至临时堆存场，由县政府组织拍卖。

项目河道垃圾产生量分拣后利用垃圾桶存储，运至生活垃圾填埋场卫生填埋。施工人员生活垃圾利用垃圾桶收集，运至附近的垃圾转运点，由环卫部门清运至生活垃圾填埋场。

综上，施工期固体废物均可综合利用或妥善处置。

评估结论：建设阶段报告书固体废物评价结论基本可信，提出的环保措施总体可行。

3.5.2 生产运营阶段固体废物环境影响评估

项目为生态河道治理工程，运营阶段不产生固体废物。

评估结论：项目为生态河道治理工程，运营阶段不产生固体废物。

3.6 生态环境影响评估

3.6.1 建设阶段生态环境影响评估

（1）主要工程占地类型

本项目生态护岸、水生植物种植工程以及对应河道清理区域在河

道管理线内进行，不涉及新增永久占地。因此本项目主要为临时占地。

本工程临时占地主要为：施工便道、临时弃渣场。

（2）临时占地影响分析

①施工临时占地

施工期间工程占地会改变原有土地使用功能，由于作业区内地表的清理、开挖、碾压、践踏等，导致原地表覆盖层的消失，裸露土地面积增加，开挖造成的土体扰动使土壤的结构、组成及理化特性等发生变化，进而影响土壤的原有使用用途及植被的生长发育等，对原有土地利用形式产生一定影响。

项目对土地利用格局的改变是临时性的，不改变土地性质和功能。

②施工便道占地

施工期利用现有公路和乡间土路，施工便道属于临时性工程占地，施工结束后，恢复原有用地使用性质。临时性工程占地短期内将影响沿线土地的利用状况，施工结束后，随着生态恢复措施的实施，施工便道迹地恢复以后，生态环境影响随之消除。

③对植物影响分析

本项目临时占地区域主要为河滩地，植被稀疏，主要为杂草灌丛植被和少量农作物，项目临时占地对当地植被破坏程度轻微。施工后期，随着迹地复绿工程的实施，施工阶段对植物造成的不利影响将逐步恢复。本工程施工对地表植被影响较小。

（3）对陆生动物的影响

工程沿线无大型陆生野生动物存在，因此不存在对沿线大型陆生野生动物生存产生影响的问题；工程沿线主要分布有蛇、鼠、黄鼠狼、猫头鹰、喜鹊等，均属于本地区广布物种，对环境的适应性相对较强。

施工期间施工人员的活动和机械噪声、区域内自然植被的破坏等对施工区及周围一定范围内野生动物的活动和栖息产生一定影响，引起陆生动物局部的迁移。项目取水工程所在地主要为居住区及耕地为主，工程施工区域为城镇生态系统，受人为活动影响，野生动物较少，无野生保护动物，且随着施工期的结束，此影响已基本消除。

（4）水生生物影响

①对浮游植物的影响

施工期，拟建工程的建设将扰动局部水体，施工材料若堆放处置不善或受暴雨冲刷将会进入水体，路面开挖、弃土弃渣等在雨水冲刷下形成路面径流也会进入水体，导致河流局部水体浑浊、悬浮物含量高、水体透明度下降、光照强度不充足，可能会使水中溶解氧降低，对浮游植物的光合作用产生一定的不利影响。

由于本项目施工期短暂，受影响的区域范围较小，施工期对上游浮游植物不产生影响，在施工期结束后，河流迅速澄清，浮游植物的生境通过上游补充等途径可得到较快恢复。

②对浮游动物的影响

悬浮物对水体的影响主要来源于水域泥砂清理，水体中悬浮物的增加，降低了水的透光率，因而影响浮游植物的光合作用，使以浮游植物为饵料的浮游动物生物量减小，降低局部水域内的初级生产力水平，同时也会打乱一些靠光照强度变化而进行上下垂直回游的动物的生活规律；悬浮物还会粘附在浮游生物体表，因而使其运动、摄食等活动受到影响，过量的悬浮物会堵塞桡足类动物的食物过滤系统和消化器官，对其存活和繁殖有抑制作用，严重时会造成死亡，从而使局部水域内浮游生物的数量生物减少。

根据国内的施工期环境监测经验，一般在水下构筑物周围 50m

范围内的水体中悬浮物有较为显著的增加，约 2000mg/L 左右，随着距离的增加、影响逐步减小并恢复到河流的本底状况。

③对底栖生物的影响

针对河道淤砂清理河段，底栖动物生物量可能大幅度下降；部分底栖生物被挖掘机直接挖走，附着在砾石及泥土中的藻类在离开河道后逐渐干枯而死，这直接在一定程度上降低水体的自净功能。河床疏浚泥沙引起底泥深翻，影响底栖生物的生存和繁衍。施工河段内栖息的底栖动物影响显著，但对蜉蝣目等游动类底栖动物影响较小。

在本项目完成建设后，由于河段的清理，水流更加顺畅，随着河床冲淤平衡与底床的稳定，底栖生物的生存环境会逐步得到恢复，施工期对底栖生物的影响是短期、可逆的。

④对鱼类的影响

据调查，工程所在河段内无重要水生生物的自然产卵场、索饵场、越冬场和洄游通道以及天然渔场。

项目涉水施工区域总体属于河道行洪区，由于水体条件所限，河段内仅有少量低级鱼类存在，施工范围内无重点保护野生植物生长繁殖地、非重要水生生物的自然产卵场、无水生生物索饵场、非水生生物的越冬场和洄游通道，无天然渔场。

由于清淤等作业导致水体浑浊，透明度降低，导致浮游生物生物量降低，使得食物链的生产作用下降，鱼类饵料来源减少，同时收到施工噪声的影响，项目作业河段断面河道的鱼类资源将有所下降，部分鱼类可能迁移到不受施工影响的河段生存，使得鱼类的栖息生境范围临时性减少。河道疏浚导致悬浮的泥沙直接与鱼类体表发生摩擦，对其有一定程度的机械损伤；水中悬浮物过多，还易堵塞部分鱼类的鳃组织，导致鱼类死亡。

本工程施工河段距离较短，占蚂蚁吐河流域的比例很小，项目施工对鱼类的影响程度是微弱的，暂时性虽然水域环境条件的改变会在一定程度上引起鱼类饵料生物种类的改变和丰度的波动、进而减少鱼类的觅食活动，但上述影响影响是局部的、可逆的，在河道施工活动结束后能较快达到一个新的生态平衡。

施工结束后，工程建设过程对河道的扰动将随之消除，水域水质逐渐清洁，原有的鱼类资源及其生息环境不会有明显变化，评价范围鱼类种类、数量的影响不大。总体来说本项目的建设期对水质的影响是暂时的，不会导致严重的水质恶化，对水生生态环境影响可接受。

(5) 景观生态影响分析

工程施工期间会直接影响到施工作业区周边景观，工程施工对区域景观影响是短暂的，它随着施工结束后、恢复区域面貌而结束，区域即可恢复原来景观，因此对区域景观影响不大，也就是说区域景观的主导性仍然保留，景观整体生态格局没有发生大的变化。

(6) 水土流失影响分析

项目施工过程中对河道堤坡等区域进行开挖等施工作业，改变了原有地表形态，临时增加了施工期内水土流失机会，尤其是在暴雨条件下更容易造成水土流失，在采取相应的施工期水土保持措施后可最大限度的降低水土流失，随着施工期的结束，对施工扰动较大的区域首先进行场地清理，然后进行全面平整，河道内占地采取疏松、平整、迹地恢复，河道外占地采取土地整治绿化、场地复垦等措施。

评估结论：报告书中项目建设阶段生态环境评价结论基本可信，提出的环保措施总体可行。

3.6.2 生产运营阶段生态环境影响评估

项目不属于生产类、经营类项目，运营期无污染物产生和排放，

项目为生态河道治理工程，运营期对生态环境的影响主要表现在以下几个方面：

（1）对陆生植物的影响

项目施工区域为河道两岸，植被稀疏，通过后期植被恢复，可增加地表植被的覆盖面积，有效地恢复和缓解了施工期临时占地对植被的不利影响。

（2）对水生动植物的影响

①对水生植物的影响

项目护岸工程的建设有利于防范无组织面源污染对河流水质的不利影响，水生植物的栽植有利于提高水体自净能力，有利于沉水植物和浮游植物的生长，同时项目水生植物种植工程本身也对水生生物的恢复起到了积极的促进作用，因此项目的运行将有利于水生植物的繁殖和发展。

②对浮游生物的影响

运营期间，项目不设置拦挡坝体，不影响浮游动物运移，河道整治后，河流径流更为通畅，有利于对水中的浮游生物的生长和活动。

③对底栖生物的影响

运营期间，由于地表水质不断向善向好发展，底栖生态系统将迅速恢复，达到新的平衡状态，底栖生物多样性也将得到恢复，河道清理工程的实施将导致底栖生物河底生境面积的扩大和水流环境的改善，有利于底栖生物多样性的增加。

④对鱼类的影响

河道淤砂清理后，浮游生物、沉水植物的多样性将会增加，为仔幼鱼的索饵创造了良好条件；河道清理将会重新构建一些鱼类的结构化的栖息地，相对工程建设前，增加了不同深度的结构化栖息地，会使得鱼类更加多样化；新的生态系统一旦建立，河流生态系统将更加开放，鱼类生境的片段化将会得到改善，不同种群基因交流加强，有利于鱼类多样性的增加。

⑤对水生生态的影响

本工程实施后，水质变清，水流增加，水生生境得到改善，为水生生物创造了良好的生存条件，将有利于浮游植物的繁殖和发展；随着浮游植物丰度和生物量的不断增加，浮游动物的丰度和生物量也会逐渐恢复；治理后的河流运行后底质会有所改善，同时一些绿化植被、水生植物的生长，可以为底栖动物提供更为丰富的栖息环境，从而增加底栖动物的多样性和数量，特别是腹足类的种类和数量会增加；河流治理后水面加宽，水流增加，鱼类生境得以恢复，特别是作为鱼类天然饵料的浮游植物和浮游动物逐渐增加，构建更为完善的水生生态系统，为鱼类和其他水生生物的生存和生长创造了较更为有利的条件。

（3）对生态保护红线影响

项目所在区域生态红线属燕山水源涵养--生物多样性维护生态保护红线区域。区域内以森林生态系统为主，植被覆盖率高，降水条件好，河流水系发达，具有重要的水源涵养功能。区域内物种丰富，植被保护良好，为大量生物提供了栖息地，保护了物种的完整性，具有

较强的生物多样性维护功能。

项目的实施，能够改善蚂蚁吐河的河流水质、维护良好的水生态环境，在一定程度上可促进稳定区域水生态系统。项目运行后，最终能够对生态保护红线范围内的水源涵养功能和水生生态功能的保护和改善起到正面的积极作用、能够确保河道内生态保护红线范围与面积不减少、能够促进区域水源涵养、维护区域生物多样性，确保区域生态保护红线性质的稳定。项目的建设运行不降低区域生态保护红线的功能、不减少区域生态保护红线的面积、不改变区域生态保护红线的性质。

因此，项目的实施是对区域生态红线的一种保护，项目运行后将对区域生态保护红线产生正面的积极的作用。

（4）运行阶段生态影响评价结论

项目各工程实施后，在运行阶段，有利于改善蚂蚁吐河牌楼至半截塔段的河流水质，有利于维护良好的水生态环境，对区域水环境质量的改善、河流水域生态环境及生态保护红线的提升和修复都能起到正面的、长远的积极作用。

评估结论：报告书中运营阶段生态环境评价结论基本可信。

第4章 评估结论

4.1 产业政策和规划符合性

4.1.1 “三线一单”符合性

(1) 生态保护红线符合性

项目拟治理修复的河段所在地生态红线为的蚂蚁吐河生态保护红线。本项目河道局部清理、生态护岸的建设占用区域生态保护红线，生态红线区属于燕山水源涵养--生物多样性维护生态保护红线区。

本项目为河道水环境治理工程，属于《承德市“三线一单”生态环境准入清单》中所列的正面清单范围。项目涉及生态红线属于“燕山水源涵养、生物多样性维护生态保护红线”。项目建设有利于改善蚂蚁吐河的水环境质量，有利于水源涵养，有利于保护水生生物多样性，符合生态红线主导定位。

项目占用蚂蚁吐河生态保护红线，但项目本身属于河道水环境治理工程，以降低污染物面源汇入量、提高水体自净能力、构建更为完善的水生生态环境为出发点，能够对生态保护红线范围内的水生生态功能的保护和改善起到正面的积极作用。对照生态红线管控要求，本项目能够确保河道内生态保护红线范围与面积不减少、能够促进区域水源涵养、维护区域生物多样性，确保区域生态保护红线性质的稳定，项目的建设运行可提高河流生态保护红线的功能、不减少区域生态保护红线的面积、不改变区域生态保护红线的性质。

综上，本项目符合生态保护红线管控要求。

(2) 环境质量底线符合性

根据《2021 年承德市生态环境状况公报》(2022 年 4 月, 承德市生态环境局), 2021 年围场县环境空气质量中, PM_{2.5}、PM₁₀、SO₂、NO₂ 的年平均质量浓度、CO 的第 95 百分位数 24 小时平均浓度、O₃ 第 90 百分位数日最大 8 小时平均浓度均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及修改单中的二级标准要求。项目所在区域为环境空气质量达标区。根据工程分析, 项目建设阶段主要进行工程的建设施工, 项目运行阶段无大气污染物产生, 项目不会对周边区域环境空气造成明显不利影响。项目不会改变区域环境空气质量, 不会突破项目所在地区的大气环境质量底线。

蚂蚁吐河属于伊逊河一级支流, 根据《2021 年承德市生态环境状况公报》(承德市生态环境局 2022 年 4 月发布), 伊逊河共布设地表水常规监测断面 2 个, 2021 年唐三营和李台断面水质类别为Ⅲ类, 伊逊河流域总体水质状况为良, 与 2020 年相比水环境质量有所下降。项目水生植被的种植可以延缓水流变化带来的河底污染物向下游流动, 降低水污染, 又能维持良好的水生态环境, 也有利于河流水体的自净。生态护岸既可以维持良好的水生态环境, 也有利于水土保持, 防治水土流失, 缓解河岸两侧冲刷污染物入河造成的水质不利影响。因此, 项目各工程实施后, 有利于改善河流水质, 符合水环境质量底线的要求。

项目所在区域声环境质量执行《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准。根据区域声环境质量现状监测, 项目所在区域满足声环境

质量标准要求。根据工程分析，项目运行阶段无噪声产生，项目不会对周边区域声环境造成明显不利影响，项目符合声环境质量底线的要求。

根据土壤环境质量现状检测数据的统计结果，各土壤监测点各项监测因子均满足《土壤环境质量-农用地土壤污染风险管控标准》（GB15618 -2018）相应标准要求。区域农用地土壤污染风险均较低。项目属于土壤生态影响型建设项目，项目运行后，对地表径流和周边地下水的水力交换过程无影响，不会导致河道两岸地下水水位较项目建设运行前发生明显变化，因此项目建设运行不会对周边土壤造成盐化、酸化和碱化等生态影响，符合土壤环境质量底线的要求。

综上，项目的建设运行符合环境质量底线的要求。

（3）资源利用上线符合性

项目不涉及能源、水、土地等资源的开发利用，项目为河流域生态保护修复类项目，属于鼓励类项目，不涉及突破资源利用上线。

（4）负面清单

根据《承德市“三线一单”生态环境准入清单》（承德市生态环境局，2021年6月）。项目位于承德市围场县，根据《承德市人民政府关于加快实施“三线一单”生态环境分区管控的意见》的附件《承德市“三线一单”生态环境准入清单》可知，项目所在区域编号为ZH13082830001，管控类型为一般保护单元。

项目符合产业政策要求，项目建设有利于降低水污染物面源汇入量，有利于改善河流水质，项目不占用农用地优先保护区，项目符合

《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》（环评【2016】150号）中关于“三线一单”的要求。

（5）产业政策

本项目为河道水环境综合整治工程，属于《国民经济行业分类（GB/T4754-2017）》（2019修订）中“E4822 河湖治理及防洪设施工程建筑-河湖整治工程服务”，经查阅《产业结构调整指导目录（2019年本）》，本项目为鼓励类中的“江河湖海堤防建设及河道治理工程”，本项目不属于限制类、淘汰类。本项目不属于《市场准入负面清单（2022年版）》中的禁止类项目。围场满族蒙古族自治县行政审批局以“围行审投〔2021〕5号”文对《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理工程可行性研究报告》进行了批复。

综上，项目建设符合国家相关产业政策要求。

4.1.2 规划符合性分析

项目的建设符合《河北省主体功能区规划》、《河北生态功能区划》、《河北省水功能区划》、《承德市城市总体规划（2016-2030年）》、《承德市重点水源涵养生态功能保护区规划（2011~2015年）》（2010年4月）、《承德市滦河流域生态环境保护规划（2020-2025）》、《承德市生态文明示范建设规划（2021-2025）》。

4.2 结论

报告书编制较规范，内容较全面，工程概况和环境现状阐述基本清楚，评价结论可信，提出的环保措施总体可行。工程符合相关法律

法规、产业政策要求。综上所述，在认真落实报告书提出的各项措施与要求后，从环境保护角度分析，工程建设可行。

第5章 审批建议

- 1、落实各项施工期污染防治措施及监测计划要求，确保施工期废气及噪声达标排放、水环境影响可控。
- 2、落实各项施工期生态恢复措施，做好临时工程的迹地恢复工作。
- 3、强化施工期固体废物的收集、暂存、处置、外运等环境管理工作，避免造成二次污染。
- 4、落实环境管理计划与监测计划。

附件：

- 1、项目专家评估意见
- 2、专家评审意见修改说明

河北合泰圣环保咨询有限公司

2022 年 8 月 5 日

伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程

环境影响报告书专家评审意见

2022年8月2日,承德市生态环境局围场满族蒙古族自治县分局委托河北合泰圣环保咨询有限公司在承德市组织召开《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书》(以下简称报告书)(含公参)技术评估专家评审会。参加会议的有建设单位——围场满族蒙古族自治县水务局、环评单位——河北圣泓环保科技有限公司代表及专家,共计8人,会议由3位专家组成技术专家评审组(名单附后)。评估单位组织专家和代表进行了现场踏勘,会议中专家组听取了建设单位对建设内容及其环境影响评价公众参与的介绍,以及评价单位对报告书、公参说明的介绍,结合参会单位代表的意见,经质询、讨论,形成专家评审意见如下:

一、项目概况

项目名称:伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程

建设单位:围场满族蒙古族自治县水务局

建设性质:新建

建设地点:伊逊河牌楼至半截塔段位于伊逊河一级支流蚂蚱吐河,工程位置位于承德市围场满族蒙古族自治县,整治河段流经半截塔镇、下伙房乡。工程起点地理坐标为E117°23'39.770",N41°58'12.672",终点地理坐标为E117°25'9.068",N41°56'29.314"。

建设规模:河道修复治理工程蚂蚱吐河燕格柏大桥下游1.82km河道,总占地面积321亩,燕格柏河燕格柏大桥上游2.70km河道,总占地面积365亩。河道生态绿化工程河道生态绿化工程总绿化面积为330586m²。

主要建设内容:伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程项目建设内容分为河道修复工程和生态绿化工程两大部分,河道修复工程包括蚂蚱吐河燕格柏大桥下游段和燕格柏河燕格柏大桥上游段两部分。

(1)河道淤砂清理

蚂蚱吐河治理段河道泥沙淤积厚度为0.17~1.12m,设计平均清淤厚度为0.8m,清除量约24.58万m³。燕格柏河治理段河道泥沙淤积厚度为1.25~1.73m,设计平均清淤厚度为1.5m,清除量约25.6万m³。

(2)河道断面修复

蚂蚁吐河主河槽仅对部分清淤边坡进行生态防护,防护段为河道左岸 1+000~1+820 和右岸 0+000~0+500 的清淤边坡。清淤边坡采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡,同时坡脚设垂直防护, M10 浆砌石齿墙埋深 2.00m。桩号 0+000~1+820 段河道进行子槽开挖,子槽上口宽度设计为 30~40m(汇流口处上、下游子槽上口宽度为 20m),子槽深度为 1.0m,坡比 1:3。为防止流水对子槽产生冲刷,子槽两岸安排采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡,同时坡脚设水平防护,水平石笼宽度 2.00m。

燕格柏河进行子槽开挖,子槽上口宽度设计为 26m,子槽深度为 1.0m,坡比 1:3.0。为防止流水对子槽产生冲刷,对左侧桩号 Y2+700~Y0+000 段、右侧桩号 Y2+700~Y0+000 子槽边坡采用 5%铝锌合金钢丝石笼护坡,同时坡脚设水平防护,水平石笼宽度 2.00m。

(3) 岸坡生态防护

工程岸坡防护选用格宾网石笼+植草防护。格宾网石笼选用 5%铝锌合金钢丝石笼,石笼厚 0.4m;下设依次为 0.1m 厚碎石垫层、400g/m²土工布;顶部设 0.3m 厚清表土用于石笼灌缝,以恢复河道生态功能,增加滨岸缓冲带。

蚂蚁吐河主槽石笼防护量为 0.23 万 m³,石笼网片面积为 1.96 万 m²;子槽石笼防护量为 1.38 万 m³,石笼网片面积为 11.73 万 m²。燕格柏河子槽石笼防护量为 1.81 万 m³,石笼网片面积为 15.39 万 m²。

(4) 河道生态绿化

河道生态绿化工程主要包括杞柳灌木带、缀花草地(耐旱组合)、缀花草地(耐湿组合)、水生植物四部分,绿化位置包括蚂蚁吐河主河道、燕格柏河衔接缓冲段、燕格柏河治理段上游等区域。

项目投资:本工程总投资 3130 万元,项目本身为生态河道治理工程,属于生态环保类工程,环保投资占总投资的比例为 100%。

项目实施计划:项目拟于 2022 年 9 月开始建设,预计于 2023 年 11 月底建设完成,建设工期为 15 个月。

二、报告书编制质量

该报告书编制规范,内容基本全面,工程分析、源强核算基本正确,区域环境现状介绍较清楚,环境影响预测方法、模式、参数选用和数据分析基本正确,提出的污染防治措施总体可行,评价结论明确,经修改完善复核后,可呈报审批。

三、报告书需要修改完善的内容

1. 补充编制依据，完善相关符合性分析，规范评价因子及评价量表达；
2. 细化临时工程及布局相关描述；
3. 完善环境监测计划；
4. 完善附图、附件。

四、公参说明编制质量

建设单位按《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第4号，2019年1月1日实施）要求进行了该项目建设环境影响评价公众参与工作，并编写公参说明。公参介入的时间节点、时长，征求意见的公众范围，公示的内容符合《环境影响评价公众参与办法》要求及本项目建设与环评特点。公参的调查范围内与对象覆盖基本全面，结论基本可信。

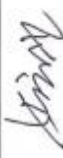
五、评审结论

在严格落实环境影响报告书所提环保措施及专家评审意见的基础上，从环保角度分析，该项目可行；报告书编制总体规范，经过修改完善后可上报审批部门批准。

专家组组长： 

2022年8月2日

伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书
技术评审专家名单表

评审组职务	姓名	职称	工作单位	专家签名
组长	张立业	正高	承德市环境科学研究院	
成员	高志强	高工	承德市生态环境局	
成员	吴娜	高工	承德市环境科学研究院	

伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程

环境影响报告书修改说明

评价单位结合技术审查会专家意见，将伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程环境影响报告书进行了修改和完善，修改情况如下表所示。

环境影响报告书修改内容表

意见编号	专家意见	修改内容	修改位置
1	补充编制依据	编制依据中补充《承德市滦河流域生态环境保护规划（2019-2025年）》、《伊逊河牌楼至半截塔段生态河道治理一期工程弃砂（土）综合利用方案》	P19、P20
	完善相关符合性分析	补充与《承德市滦河流域生态环境保护规划（2019-2025年）》符合性分析、与《河北省水功能区划》	P45-47
	规范评价因子及评价量表达	按照新导则要求规范噪声评价量和生态评价因子	p21-23
2	细化临时工程及布局相关描述	细化临时堆存场、临时道路等建设内容和布局情况描述	P82-85
3	完善环境监测计划	补充施工期地表水环境监测计划	P162
4	完善附图、附件	细化工程走向图、绿化工程图	附图

河北圣泓环保科技有限公司

2022年8月4日